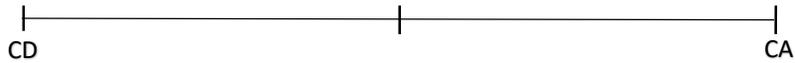
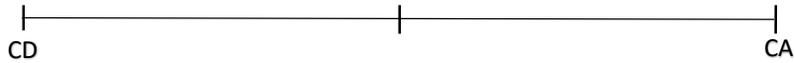


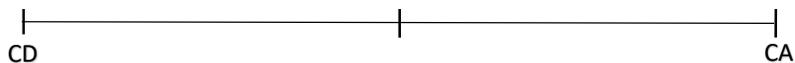
- 3 Las teorías constituyen el fundamento de los científicos en pro del desarrollo de las observaciones y los análisis.



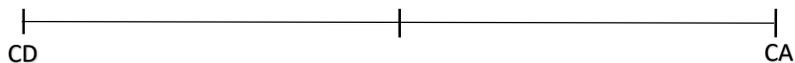
- 4 Las investigaciones de los científicos se derivan de posturas teóricas, las cuales son constructos históricos y anteceditos por nociones ya corroboradas.



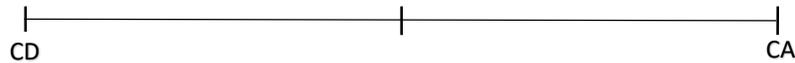
- 5 Una teoría constituye una explicación de una serie de fenómenos, hechos o situaciones naturales o sociales, los cuales son comprobables y verificables en el contexto.



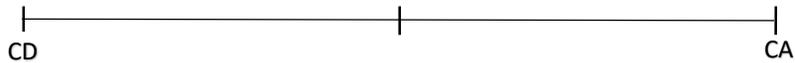
- 6 El científico no debe recibir ninguna influencia, ni siquiera de sus propias ideas iniciales a la hora de realizar observaciones, experimentos o análisis.



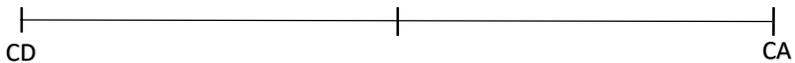
- 7 Las predicciones que elaboran los científicos a partir de las observaciones y explicaciones, las cuales deben verificarse para no transformarse en postulados inútiles.



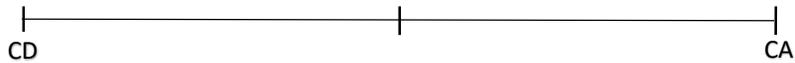
- 8 Los buenos productos de la ciencia siempre parten de la observación a partir de las cuales se construyen buenas explicaciones.



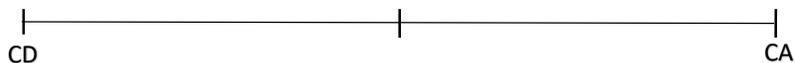
- 9 Los científicos siempre parten de la evidencia.



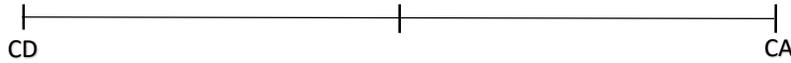
- 10 El proceso de observación es fundamental para todas las ciencias, sin importar si corresponden con ciencias naturales o ciencias sociales.



- 11 La ciencia no es fiable, toda vez que cada descubrimiento o postura tiende a cambiar las nociones sobre las cosas, los fenómenos y los eventos.



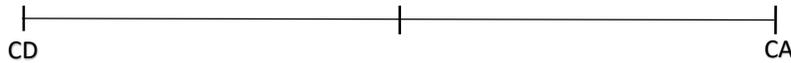
- 12 Como los descubrimientos de la ciencia, causan daños, los científicos deberían responsabilizarse de los efectos que tienen sus descubrimientos, teorías y posturas.



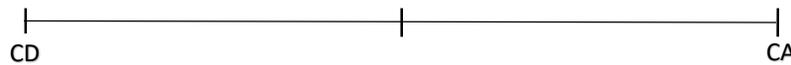
- 13 La motivación real de los científicos es el reconocimiento por parte de sus pares y de la sociedad.



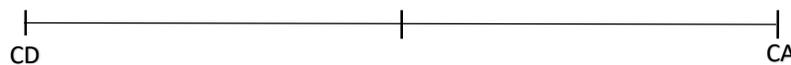
- 14 El trabajo de los científicos en su mayoría no posee, ni poseerá valor práctico.



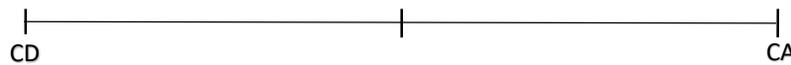
- 15 Los recursos que se invierten en ciencia, deberían destinarse a proyectos que tengan impactos más directos en la sociedad.



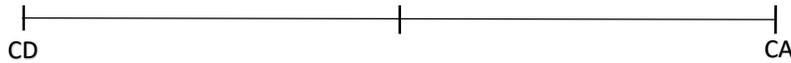
- 16 El método de la ciencia debe seguirse en todo proceso investigativo y es fundamental para validar el conocimiento.



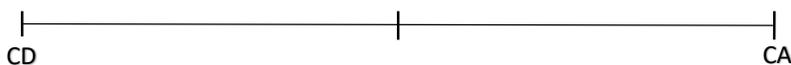
- 17 La ciencia se instituye como el medio más importante para conocer de forma amplia y completa la naturaleza humana.



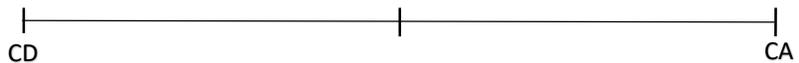
- 18 El conocimiento científico es superior, y representa ante su mayor complejidad, un conocimiento más válido que los otros tipos de conocimiento.



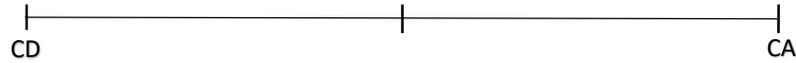
- 19 El conocimiento científico es objetivo, autorregulado y potente en razón de su complejidad.



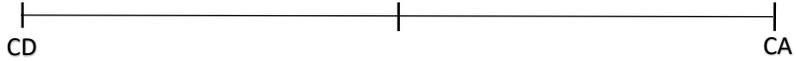
- 20 Es gracias a la ciencia, que la sociedad actual posee la amalgama de posibilidades en artefactos, información y comodidades que disfruta actualmente.



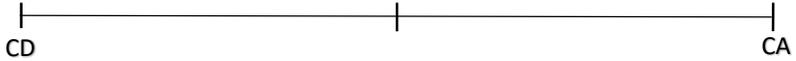
- 21 Los procesos de presupuesto y financiación influyen en los intereses investigativos y la amplitud de las investigaciones científicas.



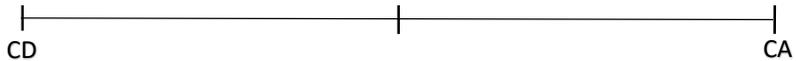
- 22 Los productos de la ciencia son diferentes según la diversidad de escenarios, por razones temporales, culturales y sociales.



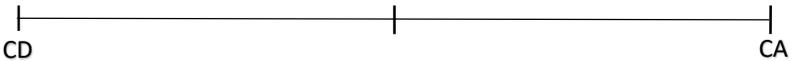
- 23 Las teorías científicas más aceptadas son negociaciones propias de las comunidades científicas, razón por la cual se instituyen a través de negociaciones sociales.



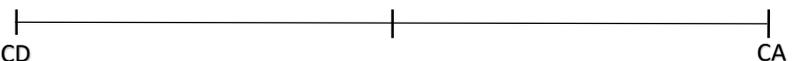
- 24 La ciencia se constituye como un producto cultural, esta permeado por razones económicas, políticas, de género, sociales, etc.



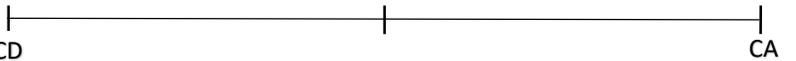
- 25 Hasta hace muy poco tiempo las mujeres y las minorías como las negritudes o los indígenas son participantes activos de la producción de conocimiento científico, aunque por razones culturales aun es una participación muy pequeña.



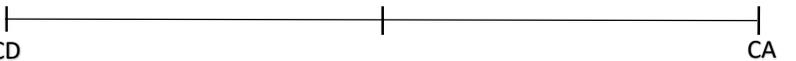
- 26 La ciencia no posee respuestas sobre todos los fenómenos o asuntos, algunos aspectos no son explicables actualmente a través de la investigación científica.



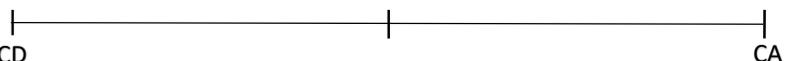
- 27 La ciencia es un actividad humana, por lo tanto es un proceso influenciado por aspectos positivos y negativos.



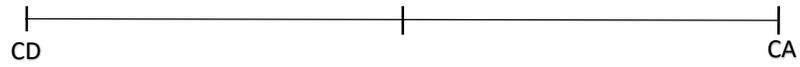
- 28 La ciencia constituye un conjunto de conocimientos que no son infalibles, poseen un refinamiento, una historia y una relación con el contexto.



- 29 La ciencia ha generado efectos positivos y negativos en diversas escalas humanas.



- 30 Los aspectos empíricos y teóricos de la ciencia constituyen elementos recíprocos e la explicación de la ciencia, no hay teoría sin práctica; ni practica sin teoría.



Instrumento 2: Entrevista semiestructurada- Modelos cognitivos de ciencia y transposición didáctica

Objetivo: Determinar las relaciones que los docentes de programas de Contaduría Pública establecen entre los modelos científicos propios de la disciplina contable y las prácticas, discursos y mecanismos que desarrollan de cara a la enseñanza-aprendizaje de dichos modelos.

Grupo de investigación Cognición y educación

Maestría en Enseñanza de las ciencias

Pensamiento del profesorado alrededor de la naturaleza de la ciencia

Nombre: _____

Institución: _____

A continuación se presentan una de interrogantes desde los cuales se planteara una discusión sobre la naturaleza del conocimiento contable y la actualidad de la enseñanza universitaria de la contabilidad.

1. ¿Considera usted que la formación de los contadores a nivel nacional e internacional es pragmática y no posee realmente fundamento científico?
2. ¿Poseen los currículos de los programas de Contaduría un marcada enfoque en los aspectos operativos, razón por lo cual la formación es muy profesional y poco científica?
3. ¿Considera importante la investigación científica en contabilidad? ¿Por qué?

4. ¿Conoce los avances, nuevas posturas, innovaciones y teorías actuales de la contabilidad en el marco de sus más grandes comunidades académicas a nivel internacional?
5. ¿Conoce las nociones y teorías de los investigadores contables en Colombia?
6. ¿Qué opina de las contabilidades emergentes, las nuevas formas de ver la contabilidad y los avances teóricos y aplicaciones en la contabilidad tradicional u ortodoxa?
7. ¿Qué opinión le merece la escuela crítica en contabilidad y las posturas más heterodoxas de investigación en contabilidad?
8. ¿Qué calificativos le merece la investigación científica en contabilidad?
9. Con fundamento en sus nociones sobre investigación en contabilidad: ¿Cuál considera usted que es el estatus epistemológico de la contabilidad? ¿Cómo se encuentra actualmente la relación de la contabilidad con las demás disciplinas?
10. ¿Considera a los contadores pensadores críticos? ¿Los estudiantes de contabilidad son críticos o se preocupan por tal habilidad?
11. ¿Cuál es la importancia de la investigación en contabilidad? ¿Qué tan importante son los investigadores para el futuro de la contabilidad?
12. ¿La investigación en contabilidad si presenta resultados significativos? ¿Es suficiente la formación científica de los investigadores del área? ¿Las limitaciones externas como los aspectos presupuestales y culturales dificultan el desarrollo científico de la contabilidad?
13. ¿Actualmente es científica la formación de los contadores? y/o ¿Es posible una formación científica y crítica de los futuros contadores? ¿Cómo se puede lograr tal objetivo?
14. La cultura académica en contabilidad: ¿Permite una formación científica?

15. ¿Cómo se pueden traer al aula de contabilidad los avances más significativos de la investigación contable a nivel internacional?
16. ¿Cuáles son los mayores obstáculos de la formación en ciencias de los contadores?
17. ¿Cómo evolucionan conceptualmente los estudiantes de contaduría? ¿Cómo se evalúa tal evolución en términos cognitivos y científicos?
18. ¿Comentarios finales? Conclusiones.

Instrumento 3: Escenarios para la determinación de concepciones docentes

Objetivo: Determinar concepciones histórico-epistemológicas, pedagógicas y didácticas expresadas por los docentes de un Programa de Contaduría Pública.

Grupo de investigación Cognición y educación

Maestría en Enseñanza de las ciencias

Pensamiento del profesorado alrededor de la naturaleza de la ciencia

Nombre: _____

Institución: _____

A continuación se presentaran algunos enunciados descriptivos y críticos sobre la contabilidad, sus procesos investigativos, campos científicos y profesionales y enseñanza a nivel universitario. Lea cuidadosamente y responda las preguntas planteadas que se postulan posterior al texto.

Contexto 1. Entre la formación instruccional y la construcción de pensamiento científico

En el ámbito nacional, la investigación en educación contable ha establecido mediante análisis enmarcados en conceptos pedagógicos que la formación de los Contadores se enfoca en la instrucción para el mundo del trabajo, donde no se enfatiza en los avances que la investigación contable provee a nivel internacional.

Este problema educativo término causando un distanciamiento entre los académicos de la disciplina contable, generalmente amparados por su calidad de docentes en las instituciones de educación superior, y los profesionales de la Contaduría pública quienes defienden estos

procesos formativos prácticos e instruccionales ante la demanda de prácticas que cada día ven en las organizaciones económicas para las cuales trabajan¹.

En este mismo sentido, las ciencias de la educación se han venido preocupando por la formación de pensadores críticos, en sus aspectos generales y en la especificidad de los conocimientos disciplinares, toda vez que estos elementos, se entienden como necesarios en la educación del siglo que inicia, tanto para el desarrollo de los pueblos como para la consolidación de comunidades académicas reflexivas e innovadoras, además de que se ha comprobado que estos elementos aportan a la formación en valores ciudadanos².

Ante estas posturas, se ha venido discutiendo sobre si los programas universitarios en contabilidad deben seguir por la línea formativa que han estado siguiendo, entendiendo que deben responder a demandas de contexto como las reformas tributarias, los cambios normativos para los informes empresariales, los avances en tecnologías de la información y la comunicación, etc. o si por el contrario se debería dar un giro y observar procesos formativos en otras áreas, las cuales han tenido históricamente una formación más científica, en pro de acoplar estas nociones de ciencia y enseñanza con las peculiaridades de la contabilidad, con el fin de que si se respondan a demandas de contexto, pero no desde la agregación de contenidos a los espacios académicos, sino desde procesos didácticos más completos y practicas docentes más diversas y con fines más críticos y reflexivos

¹ Planteado con fundamento en Gómez Villegas (2007a), Barragán (2008), Cardona, John & Zapata, Miguel Ángel (2006), Cuenú Cabezas (2010) y con énfasis en Machado Rivera (2009).

² Enunciado fundamentado en posturas como las planteadas por Gil Pérez, Carrascosa Alís, & Martínez Terrades (1999), Santisteban (2004), Gómez Galindo (2006), Bolívar (2008), Paz, Márques, & Adúriz- Bravo (2008), Tamayo Alzate (2010), Aguilera, Boatto, Rapetti, & Vélez (2011), Zambrano Hernandez (2012).

Esta discusión aún está latente, la construcción de propuestas didácticas para reformular los procesos de enseñanza contable es lenta, pero cada vez se abre más espacio la intromisión de la enseñanza de las ciencias en nuevas disciplinas (como la contable), además de la riqueza que existe en el aula de contabilidad en este aspecto y que aún no han sido exploradas y expuestas ante las comunidades contables de enseñanza y aprendizaje.

1. En razón de la discusión presentada ¿Es coherente formar a los Contadores en el marco de la enseñanza de las ciencias, buscando pensadores críticos que dominen la contabilidad y su corpus conceptual desde otros horizontes de pensamiento?

2. ¿Qué consideraciones le merece la discusión entre los académicos de la contabilidad y los profesionales de la Contaduría?

3. ¿Qué consecuencias cree ha tenido la formación de contadores que históricamente se ha venido presentando en las instituciones de educación superior?

Contexto 2. Contabilidades emergentes: Nuevos horizontes, nuevos conceptos, nuevas formas de enseñar

Actualmente, la contabilidad en sus ámbitos académicos a estado expuesta a procesos críticos que le han llevado a replantear sus intereses y observar nuevos aspectos y horizontes desde perspectivas tradicionales, pero también desde perspectivas más heterodoxas.

Desde estas discusiones se han podido formular nuevas formas de ver la contabilidad tradicional; como es el caso del valor razonable en contabilidad financiera, o nuevos ámbitos desde la contabilidad históricamente desarrollada; tal como ha ocurrido con la contabilidad de la productividad en términos de la evolución del concepto contabilidad de gestión, o con las nuevas relaciones planteadas en términos contabilidad-control-auditoria.

Desde otras esferas, se ha dado apertura a nuevos ámbitos del pensar contable y del quehacer en contabilidad como lo son la contabilidad ambiental, la contabilidad social, la contabilización de los intangibles, las nociones contables de capital y patrimonio cultural, la relación de la contabilidad con la política en términos del bio-poder y las mismas nociones críticas sobre la relación del conocimiento y las acciones contables con prácticas de corrupción o justificación de malos usos del medio ambiente, lo cual ha causado nuevos requerimientos de información, disposiciones fiscales por parte de los estados en materias como ambiente y cultura y nuevas nociones sociales y ontológicas sobre el Contador Público, como profesional y como científico social.

Esta amalgama de posibilidades, que además esta relaciona directamente con el posicionamiento a nivel internacional de publicaciones científicas periódicas de primer nivel en las naciones angloparlantes, sin dejar de lado los significativos avances de Brasil y España

en investigación contable tradicional, contabilidades emergentes y contabilidad crítica, los desarrollos en Argentina, México y Colombia en estos mismos campos, solo por mencionar algunos casos, abren una ventana a la noción de contabilidad como disciplina académica, como parte significativa del desarrollo de las comunidades y como elemento incipiente pero con grandes visiones en el marco de las ciencias sociales y humanas.

No obstante, en el ámbito internacional los expertos establecen la existencia de 24 revistas indexadas de primer nivel, las cuales tratan temas contables en el global de su contenido o este representa una parte significativa aunque incluye otros campos, estas publicaciones poseen un record de publicaciones ininterrumpidas por lo menos de 15 años. En este tiempo solo el 1% del total de artículos en estas publicaciones no fueron escritos por investigadores de países que no son de habla inglesa, aparecen españoles, al lado de un trabajo chileno y un artículo mejicano. Estos estudios muestran una supremacía de los ingleses en investigación contable, seguido por los estadounidenses, los australianos y neozelandeses. Hong Kong y Singapur ocupan también lugares de privilegio³.

Estos datos muestran una enorme desigualdad en la publicación de los resultados de la investigación, sobre todo de la latina, pero constituye un panorama aún más desalentador el que estas publicaciones no sean muy conocidas en ámbitos como el colombiano.

Es decir, no se participa en las publicaciones a nivel internacional, pero tampoco se leen dichas propuestas con miras a conocer los desarrollos científicos en contabilidad a nivel mundial y tratar de discutir esos adelantos durante el proceso formativo, lo cual complica la situación actual de la investigación contable en Latinoamérica y muestra que tal vez, la

³ Estos aspectos poseen fundamento en el análisis desarrollado en Macías-Cardona & Cortés-Cueto (2009) y Macías-Cardona & Moncada Ruiz (2011).

investigación de la región no se haga participe de las más altas esferas de la disciplina contable en un buen tiempo, aun cuando esta agenciada por discursos hegemónicos.

La apertura de los adelantados de las disciplinas, permite que los científicos jóvenes participen posteriormente de esas esferas, pero en Colombia no son debatidos en la mayoría de las instituciones de educación superior con programas de Contaduría Pública, ni siquiera los avances de las escuelas norteamericanas consideradas en otros países clásicas, al estar comprendidas entre las décadas de los años cincuenta y noventa del siglo pasado, como el caso de Mattessich, Macintosh, Sterling, Zimmerman, Sunder, Feltham, solo por mencionar algunos, que inminente deben ser tratados en el marco de una formación científica en contabilidad⁴.

Esta situación se ha presentado por circunstancias ideológicas, por razones internas de la docencia o por un problema con la segunda lengua, todas justificaciones que muestran una serie de falencias, toda vez que otras disciplinas buscan relacionar la ciencia erudita con la ciencia escolar de una forma más directa, desconocer los conceptos no permite desarrollos científicos en un contexto específico, el ignorar el contenido, no permite comprender porque se critican las posturas de los científicos, solo nubla la evolución conceptual del estudiante, sujeto para el cual se debería buscar una formación más crítica, reflexiva, completa y coherente.

⁴ Fundamentado en Gómez Villegas (2011).

1. ¿Considera usted que el currículo en contabilidad si posee elementos para ser considerado como fundamento para la formación de científicos sociales?

2. ¿Qué opinión le merece el alejamiento existente entre la investigación contable a nivel internacional y la investigación contable en Colombia, por lo menos en términos de visibilidad ante las comunidades científicas?

3. ¿Es la formación en contabilidad una formación en ciencia social? ¿Las prácticas de los docentes permiten al estudiante comprender como funciona la contabilidad en su ámbito investigativo y académico y formarse como ciudadano critico? ¿Por qué?

4. En su práctica docente: ¿Se relaciona el ámbito científico internacional de la contabilidad con el contenido a enseñar, con la historia de los conceptos y teorías y con la aplicación de dichos contenidos a las organizaciones? Argumente su respuesta.

5. ¿Los modelos científicos en contabilidad que usted posee son tratados en el aula de clase? ¿Se discute histórica, sociológica, epistemológica y psicológicamente la naturaleza del conocimiento en finanzas, tributaria, gestión empresarial, medio ambiente, etc. los conceptos propios del saber contable?

6. ¿Considera que la contabilidad posee una evolución como disciplina académica y científica? ¿Qué noción epistemológica y sociológica posee de la contabilidad?

7. ¿Están a la vanguardia de la evolución conceptual en contabilidad los estudiantes? ¿La evaluación de los aprendizajes está encaminada a corroborar que parte se ha comprendido de la evolución de la disciplina y en que parte hay que hacer esfuerzos adicionales, desde la observación y la investigación formal?

8. ¿Cómo se puede traer conocimiento de vanguardia científica internacional en contabilidad al aula de clases del contexto colombiano?
